

Gemeenteraad Gemert-Bakel  
Postbus 10.000  
5420 DA Gemert

Stichting Schoorswinkel en Omgeving  
p/a Heuvelsepad 44  
5421 CK Gemert

Betreft: Open brief aan de gemeenteraad van Gemert-Bakel over kasteel Gemert

Gemert, 13 september 2022

Geachte leden van de gemeenteraad,

In deze open brief willen wij onze zorgen uitspreken en stellen we een aantal vragen over de recente ontwikkelingen met betrekking tot kasteel Gemert. De aanleiding hiervoor is de besloten en geheime bijeenkomst van uw raad op 14 juli j.l. Wij werden hierop geattendeerd op de website van de gemeente. In de bijlage was te lezen dat de geheimhouding ging om het kasteel, o.a. in relatie tot provincie en de projectontwikkelaar, BL Huisvesting BV.

Onze zorgen betreffen het volgende:

De afgelopen maanden hebben de verbouwingswerkzaamheden van de hoofdburcht van het kasteel stilgelegen, alhoewel er recent weer enige activiteit is waargenomen. Als de geplande werkzaamheden aan de hoofdburcht gedurende langere tijd stil zouden blijven liggen kan dit tot ernstige schade aan het monument leiden. Het risico bestaat onzes inziens dat het herstellen van dergelijke schade of zelfs volledig stilvallen van de verbouwing tot een - ongewenst - beroep op publieke middelen kan leiden.

Verder stellen we vast dat een aanzienlijk deel van de peperdure appartementen in de hoofdburcht nog steeds te koop staan op Funda.nl. Dit roept vragen op over de economische haalbaarheid van het project. Zeker nu er ook nog nieuwe plannen circuleren om in de kelders van de hoofdburcht hotelkamers in te richten.

De afgelopen jaren zijn reeds grote investeringen uit publieke middelen gedaan in kasteel Gemert. Denk aan de restauratiekosten (bijna € 2.800.000) van de casco-reconstructie van de hoofdburcht in 2011 en 2012 (Essent-gelden via de provincie). Daarnaast heeft de provincie ook nog € 25.000 bijgedragen uit het provinciale Investeringsprogramma Erfgoedfabriek. In de loop van de tijd is regelmatig het bedrag van 800.000 euro genoemd dat de gemeente heeft betaald aan rapporten, etc. Daar zit dan nog niet de kapitalisering van de gebruikte ambtelijke capaciteit bij.

Deze bestedingen uit gemeenschapsmiddelen, dus op kosten van de Gemertse inwoners en andere burgers, zijn gemaakt terwijl het hier gaat om een project van een particuliere ondernemer waarvan de baten voor de Gemertse inwoners nog maar afgewacht moeten worden. Wat blijft er bijvoorbeeld uiteindelijk over van de cultuurhistorische waarde van het kasteelcomplex? Hoe toegankelijk is het kasteelpark na afronding van de werkzaamheden? Wat blijft er over van de groene en relatief rustige wandelomgeving van de Historische Buitenplaats?

De ondernemer, BL Huisvesting BV, heeft bij diverse gelegenheden laten merken dat volgens hem de overheid, gemeentelijk, provinciaal of landelijk, financieel nog meer zou moeten bijdragen aan de exploitatie van de kasteelplannen. Het bedrijf heeft in het voorjaar van 2021 – zonder succes, ook na beroep bij de bestuursrechter – 3 miljoen subsidie aangevraagd bij toenmalige minister Ingrid van

Engelshoven van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (zie Eindhovens Dagblad 1-6-2022). Recent heeft onze gemeente weer toegezegd om 80.000 euro bij te dragen in de onderhoudskosten van het kasteelpark, terwijl dit nog steeds niet open is voor publiek.

Het kan niet zo zijn dat de gemeente miljoenen aan gemeenschapsgeld steekt in een nog steeds onduidelijk kasteelplan - waar is het jarenlang door de raad aan de inwoners toegezegde 'totaalplan'? - van een particuliere ondernemer met winstoogmerk. Dergelijke overheidssteun aan een particuliere ondernemer zien wij als cliëntelisme, oftewel vriendjespolitiek. Dergelijke overheidssteun is in de meeste gevallen verboden volgens Europese wetgeving, is oneerlijk tegenover andere bedrijven, en scheidt het risico dat de inwoners van Gemert-Bakel hiervoor opdraaien via verhoging van de gemeentelijke belastingen.

Vorige colleges van B&W hebben - met uw instemming - in dit opzicht al genoeg schade berokkend door onverantwoorde investeringen, zoals in de golfbaan op de Stippelberg. In deze tijd van sterke inflatie waarin veel mensen steeds meer moeite krijgen om de eindjes aan elkaar te knopen zou het getuigen van een onvoorstelbare onverschilligheid tegenover onze inwoners als de gemeente nog nieuwe grote bedragen cadeau zou doen aan de ondernemer.

Tegen bovengeschetste achtergrond roept het geheime karakter van de bijeenkomst van raadsleden over het kasteel bij ons veel vragen op. Alhoewel geheimhouding door onze gekozen volksvertegenwoordigers een legitiem doel kan dienen, beperkt het tegelijkertijd de open bespreking van de relevante informatie omtrent de kasteelontwikkelingen met de inwoners van Gemert-Bakel. Bij het opleggen van de geheimhouding dienen over diverse aspecten goede afspraken gemaakt te worden, zie ook het rapport van de Rekenkamer Den Haag in 2021 over de toepassing van geheimhouding in de Haagse gemeentelijke politiek (RIS307490).

Onze vragen zijn daarom de volgende:

1. Waarom wordt Gemerts belangrijkste cultuurhistorische erfgoed achter gesloten deuren besproken?
2. Welk(e) onderwerp(en) betreffende het kasteel heeft de gemeenteraad besproken tijdens dit geheime overleg?
3. Voor welke informatie geldt de geheimhouding precies?
4. Wat is de einddatum van de geheimhouding?
5. Hoe zal de informatie, die nu geheim is, vanaf de beëindiging van de geheimhouding gecommuniceerd worden aan de bevolking?
6. Hoe zal de informatie dan gearhiveerd worden?
7. Had de geheime vergadering betrekking op de mogelijke verkoop van (delen van) het kasteel aan een hotelketen (Gemerts Nieuwsblad 8-9-2022)?
8. Welke consequenties heeft deze eventuele verkoop aan een hotelketen voor de toekomst van het kasteel en het behoud van het cultuurhistorische erfgoed?
9. Zijn er met betrekking tot de eventuele verkoop aan een hotelketen, of om andere redenen, nieuwe financiële toezeggingen en/of (financiële) garanties afgegeven aan BL Huisvesting BV door de gemeente(raad) Gemert-Bakel m.b.t. kasteel Gemert?
10. Indien sprake is van financiële ondersteuning door de gemeente en/of derden, om welke bedragen en voor welk doel gaat het dan precies, c.q. welke overheid/overheden zijn hierbij betrokken?
11. Indien er sprake is van financiële steun aan BL Huisvesting B.V. met welke argumenten kunt u dat dan verantwoorden aan de inwoners van Gemert-Bakel?
12. Gaat uw raad in de toekomst nog vaker in het geheim over het kasteel en de historische buitenplaats vergaderen?

13. Zo ja, gaat u die vergaderingen dan vooraf in het openbaar aankondigen, zoals volgens ons in de regelgeving vereist is (en in juli niet is gebeurd)?

In het belang van de noodzakelijke verantwoording naar de inwoners van onze gemeente toe, vragen wij de gemeenteraad om over hetgeen in het geheim is besproken zo snel mogelijk volledige openheid te geven.

Stichting Schoorswinkel en Omgeving

Jacques van Lankveld, voorzitter  
Heuvelsepad 44, 5421 CK Gemert



Afschrift aan:

Eindhovens Dagblad  
Gemerts Nieuwsblad  
Omroep Brabant  
Omroep Centraal TV  
Provincie Noord-Brabant  
Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed  
Actiegroep Red de Buitenplaats

Afzonderlijke brief met de huidige brief als bijlage aan:

Provincie Noord-Brabant  
Raadsfractie CDA Gemert-Bakel  
Raadsfractie Dorpspartij  
Raadsfractie Lokale Realisten  
Raadsfractie Sociaal Gemert-Bakel  
Raadsfractie VVD  
Raadsfractie D66  
Raadsfractie Politiek op Inhoud